



Republika Hrvatska
Općinski sud u Koprivnici
Koprivnica, Hrvatske državnosti 5

Poslovni broj: P-379/2025-4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A Z B O G O G L U H E

Općinski sud u Koprivnici po sucu Darku Magdiću kao sucu pojedincu u parničnom predmetu tužitelja Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje, Zagreb, A. Mihanovića 3, OIB:84397956623, zastupan po punomoćnici Petri Knolmajer, protiv tuženice Matee Valjak, OIB:09430059841, Pustakovec 50, radi plateža, temeljem odredbe čl. 331.b. ZPP-a, dana 16. ožujka 2026.,

p r e s u d i o j e

Tužena Matea Valjak OIB:09430059841 Koprivnica, Pustakovec 50 dužna je tužitelju Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje Zagreb, A. Mihanovića 3, OIB:84397956623 isplatiti iznos od 503,52 eura (slovima:petstotrieura i pedesetdvacenta) na račun HR 1210010051863000160 Državni proračun Republike Hrvatske model 26 poziv na broj odobrenja 5908-78-19-03588467649 zajedno sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 3. kolovoza 2025.godine do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije kalendarskog dana tekućeg polugodišta za 3 postotna poena sve u roku od 15 dana.

Obrazloženje

- 1.Tužitelj je dana 22. prosinca 2025.g. podnio tužbu radi isplate iznosa od 503,52 eura.
- 2.Tuženici je dostavljena tužba na odgovor, te joj je određen rok od 30 dana u kojem je mogla dati odgovor u pismenom obliku. Tužba i poziv za davanje odgovora na tužbu uredno su dostavljeni tuženici. Kako osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, a koje činjenice nisu u protivnosti s dokazima koje je tužitelj podnio, obavijesti (list 4), zahtjev (list 6-8), podnesci tužitelja (list 9-14), analitika regresa (list 15), rješenja (list 16-24) a ne postoje niti opće poznate okolnosti iz kojih proizlazi da bi tuženika spriječili opravdani razlozi da podnesu odgovor na tužbu, to je temeljem odredbe čl. 331. b ZPP-a valjalo odlučiti kao u izreci.
3. Budući da je tužitelj uspio u parničnom postupku a nije tražio trošak sud o troškovima nije odlučivao.

4. Temeljem navedenog odlučeno je kao u izreci presude zbog ogluhe.

Koprivnici, 16. ožujka 2026.

Sudac
Darko Magdić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 dana, računajući od narednog dana, po primitku pismenog opravka presude.

Žalba se predaje ovom sudu u tri istovjetna primjerka pismeno, a o njoj odlučuje Županijski sud.

Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

Stranka koja je iz opravdanog razloga propustila podnijeti odgovor na tužbu, može staviti prijedlog za povrat u prijašnje stanje.

Prijedlog se podnosi ovom sudu u tri istovjetna primjerka, u roku od 8 dana, od dana kada je prestao razlog koji je uzrokovao propuštanje ili od kada je stranka za propuštanje doznala.

Dostaviti:

1. Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Zagreb, A. Mihanovića 3, n/r pun. Petri Knolmajer
2. Matea Valjak, Pustakovec 50

Broj zapisa: **9-30884-c2831**

Kontrolni broj: **00e7b-9b40c-88d07**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Darko Magdić, O=OPĆINSKI SUD U KOPRIVNICI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Koprivnici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.